

“Sivua ei löydy” – pieni tapaustutkimus

Havainto: “Sivua ei löydy” on korkealla eniten vierailtujen sivujen listalla. Mitä datasta voidaan päätellä – ja mitä ongelmalle voidaan tehdä?

- Miten löydän polut, joiden väli- tai päätepysäkki on “Sivua ei löydy”.
- Mitkä rikkoutuneet reitit kannattaa korjata – ja miten?

404

Not Found

n. 15 min · Matomo/Redirection-plugari → korjaus → seuranta

Kun “sivua ei löydy” nousee datassa – esimerkki

Lukkari/HelsinginHPK/V... ▾

< 📅 From 2026-09-07 to 2026-09-13 >

👤 All visits

Page titles

Page Title	Pageviews	▼ Unique Pageviews	Bounce Rate	Avg. time on page
Kirkko Vantaalla – Rohkeasti armon asi...	888	659	20%	00:00:57
Tapahtumat - Kirkko Vantaalla	593	430	27%	00:00:34
Hautahaku - Kirkko Vantaalla	474	383	12%	00:01:22
Tapahtumahaku - Kirkko Vantaalla	704	300	36%	00:00:49
Sivua ei löydy - Kirkko Vantaalla	390	254	33%	00:00:39

390

sivulatausta / viikko

254

uniikkia sivulatausta

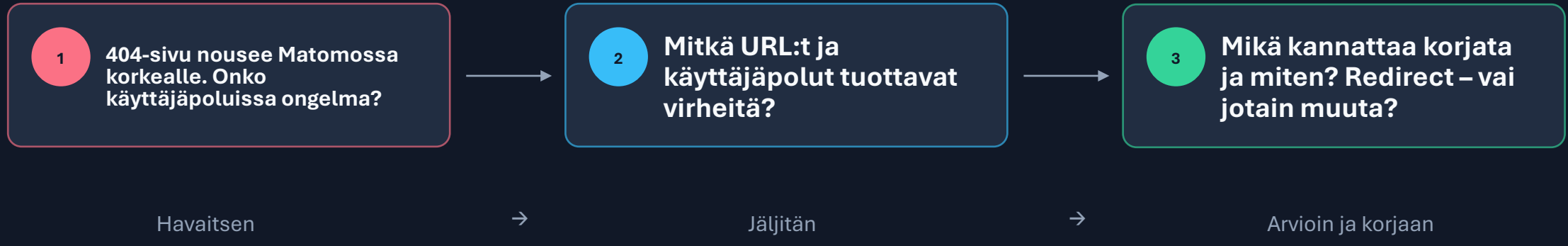
Tämä näkymä ei vielä kerro, mikä on rikki. Se kertoo, että 404 on merkittävä osa todellisia käyttäjäpolkuja – ja syy kannattaa selvittää.

Mitä voidaan todeta? Vantaan 404-sivu nähtiin 254 eri käynnillä. 118 näistä käynneistä päättyi ko. sivulle → poistumisprosentti 46 %.

Data ajalta 7.–13.9.

Vantaa on domain-muutoksen takia tietysti erityistapaus.

Miksi Matomo on tässä hyödyllinen?



Tässä kohtaa analytiikka muuttuu havainnosta käytännön tekemiseksi.

Kaksi näkymää 404-virheisiin

Matomo

Näyttää käyttäjäpolut ja käyttäytymisen

- 404-sivun katselut ja käynnit
- mistä käyttäjät tulivat
- mistä omilta sivuilta 404:lle päädyttiin
- mitä käyttäjä teki sen jälkeen

Lukkarin Redirection-loki

Näyttää yksittäiset 404:set

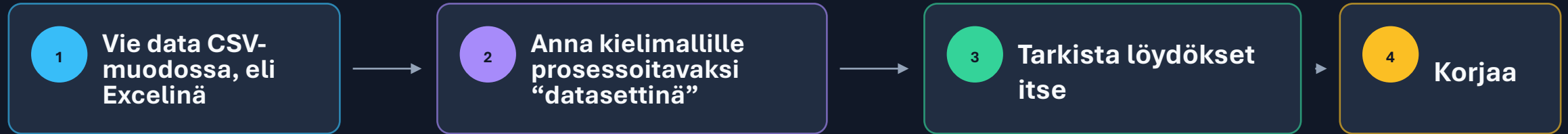
- tarkat puuttuvat urlit
- Osumamäärät ja mahdolliset viittaavat sivut.
- Mukana paljon botteja, skannauksia ja muuta kohinaa → vaatii seulontaa.

Lukkarissa: kytke 404-loki päälle.

Asetukset → Uudelleenohjaukset → Asetukset → 404-lokit
(2kk, ei IP-kirjausta)

Matomo kuvaa 404:n käyttäjäkokemuksena ja osana käyttäjäpolkua.
Redirection-loki näyttää pyynnöt, jotka saavat 404-vastauksen.

URL:ejä voi olla liikaa käsin luettavaksi



Open the segmented visits log
→ export

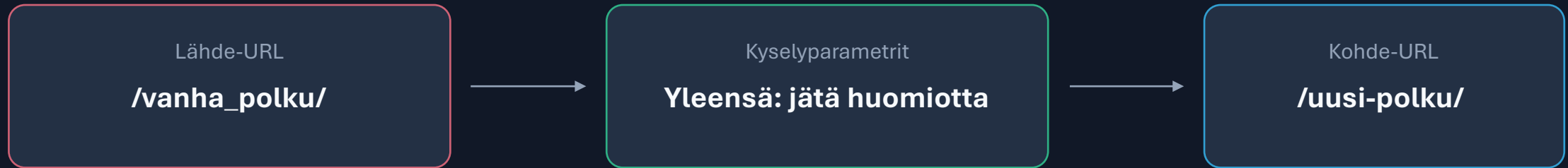
Kielimalli auttaa jäsentämään aineistoa: toistuvat URL-rakenteet, todennäköinen bottiliikenne, vanhat sisältöpolut, priorisoitavat tapaukset jne.

Kaikki 404:t eivät kaipaa samaa korjausta



404-korjauksissa tavoite ei ole tyhjentää lokia, vaan korjata merkitykselliset rikkinäiset käyttäjäreitit.

Korjaus käytännössä: sääntö (ja lopuksi testi)



Muistisääntö: testaa incognitossa toimiiko, seuraa putoaako 404-listaus myöhemmin.

Summaten

Havainto → jäljitys → arvio → korjaus → seuranta

Lopuksi havainto: menneet tapahtumat tuottavat paljon 404:sia, vaatiiko tämä jonkinlaisia toimenpiteitä tapahtumalogiikkaan?